|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 学科评审组  （申报人用计算机中文填写） |  |  | 登记号  （评委办统一填写） |  |

**厦门市第十次社会科学优秀成果奖**

**评审表【**专著**】**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 成果名称 | |  | | |
| 成果形式 | |  | 出版单位及年月 |  |
| 主  要  内  容  简  述 | 1.成果的主要观点、学术贡献及理论创新和实践意义等。2.用4号宋体填写。书籍类字数在500字左右，论文、研究报告类字数在300字左右。 | | | |
|  | | | |
| 主  要  内  容  简  述 |  | | | |
| 及所在章、节、段、页  重要观点（特别是有创新的观点） |  | | | |
| 学术界及社会重要评价情况 | 主要说明成果被转摘、引用、采纳情况，并注明转摘、引用书名或刊期、次数；应用对策成果被采纳应写明采纳单位和被采纳情况，并提供相关证明材料。 | | | |
|  | | | |
| 其他需要说明的问题 |  | | | |
| 评 委 意 见（本栏目及以下申报人不填） | 该成果的主要理论或观点创新、学术价值、应用价值，明显不足或缺陷，200字内 | | | |
|  | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **指标** | | **权重** | **A级** | **B级** | **C级** | **D级** |
| **创 新 程 度** | 理论  创新 方法  创新 | 4.0 | 具备下列任何一项即可：  1.提出新的学说或系统理论观点，研究取得突破性进展  2.提出新的研究方法，使研究取得突破性进展  3.对重要领域或重要问题作出系统描述、分析和概括，总结出规律性认识  4.通过新的系统论证，丰富和发展了某种重要学说 | 具备下列任何一项即可： 1.提出新的理论观点，研究有所深入 2.运用新的研究方法，使研究有所深入 3.对重要领域或重要问题作出新的系统描述、分析和概括 4.通过新的系统论证，丰富和发展了某种重要的理论观点 | 具备下列任何一项即可： 1.提出具有启发性的见解 2.使用新的研究方法，作出有新意的解释 3.对某领域的某方面做出新的描述、分析和概括 4.通过新的论证，完善了某种理论观点 | 缺乏深入研究，  新意很少 |
| 10     9 | 8     7 | 6     5 | 4 3 2 1 |
| **完 备 程 度** | 可靠性 | 1.0 | 阐述全面、精当，知识结构系统完整 | 主要方面全面阐述，次要方面略有欠缺 | 主要方面基本阐述，初步建立知识结构基本框架 | 主要方面有遗漏或知识结构混乱 |
| 10     9 | 8     7 | 6     5 | 4 3 2 1 |
| 逻辑性 | 1.0 | 理论前提科学，概念明确，逻辑严密，资料准确充实，研究方法科学适当 | 理论前提科学，在资料、研究方法、概念和逻辑等某个方面略有欠缺 | 理论前提科学，在资料、研究方法、概念和逻辑等某些方面略有欠缺 | 理论前提、资料、研究方法、概念和逻辑等某些方面有严重欠缺 |
| 10     9 | 8     7 | 6     5 | 4 3 2 1 |
| 规范性 | 0.5 | 引证规范，所有引用资料、观点来源清楚 | 引证较规范 | 引证基本规范 | 引证不规范 |
| 10     9 | 8     7 | 6     5 | 4 3 2 1 |
| **难 易 程 度** | 研究  难度 | 1.0 | 问题十分复杂；或理论难点多；或学科基础薄弱 | 问题复杂；或有理论难度；或学科基础较薄弱 | 问题较复杂，有一定难度 | 难度很小 |
| 10     9 | 8     7 | 6     5 | 4 3 2 1 |
| 资料搜集处理难度 | 1.0 | 资料的搜集与处理难度很大 | 资料的搜集与处理有难度 | 资料的搜集与处理难度不大 | 难度很小 |
| 10     9 | 8     7 | 6     5 | 4 3 2 1 |
| **成 果 价 值** | 学术  价值  社会  价值 | 1.5 | 具备以下任何一项即可： 1.对解决重大理论或现实问题有推动作用 2.对学科发展有奠基作用 | 具备以下任何一项即可： 1.对解决重要理论或现实问题有推动作用 2.对学科发展有促进作用 | 对解决理论或现实中的一般性问题有推动作用 | 对学术研究或社会发展作用很小 |
| 10     9 | 8     7 | 6     5 | 4 3 2 1 |
| 总 分 | | |  | | | |

**评分要求：**1. 请在通读成果的基础上填写此表。如果您认为该成果有政治方向问题或学术剽窃行为，可不打分，但请在“总分”栏中简要说明。2. 请在每项指标的相应分值上划圈，不能漏划，也不能多划。并填写总分。3. 评价要客观公正、实事求是，要对自己的意见和结论承担学术责任。评审结束请签名。4. 总分的计算方法：各栏所圈分值乘以左边对应栏中的权重后相加即得总分。

评委签名： 2016年 月 日